

## Niet gealerteerd 3♥-bod

Spel 8  
W/-

♠HB10942  
♥54  
♦A103  
♣75

♠V8  
♥H76  
♦965  
♣108643

♠73  
♥V10832  
♦HB74  
♣H2

♠A65  
♥AB9  
♦V82  
♣AVB9

W	N	O	Z
p	2♦*	P	2SA*
P	3♥	P	4♥
P	4♠	ap	

2♦ gealerteerd: Multi; 2SA gealerteerd: vraagbod  
3♥ niet gealerteerd, maar is "relatief sterk met ♠"

1ste klasse niveau

Na het 4♠ bod wordt de WL geroepen door Oost (zelf arbiter) en meent dat 4♠ 'niet meer mag'.

Twee (echte) WL's hebben overlegd (poll ter plekke had weinig zin, want iedereen heeft het spel gespeeld en het niveau is niet zodanig dat ze daar 'boven kunnen staan'.

WL legt uit aan N dat hij niet mag gebruiken dat Z om welke reden dan ook zijn 3♥ niet begrepen heeft en hij moet aannemen dat N nu een goede ♥-kaart heeft, waarvan hij er zelf ook 2 heeft en dat hij dat duidelijk wel gedaan heeft. Dat ontkende hij ook niet.

Zijn verweer was dat hij door het 2SA bod weet dat N altijd zowel ♥ als ♠ heeft en dat hij daarom wel mag wijzigen. WL: het 2SA bod kan van alles inhouden, wellicht was N met een ♠ antwoord wel naar 3SA gegaan, of wilde N alleen zijn sterkte weten.

Terug naar 4♥-3.

Z nogal boos en zegt achteraf dat hij niet eens uitleg heeft gekregen en hij gaat in protest bij de TC/Bestuur, die mij verzoekt om het aan 'Stravers' voor te leggen.

Nabranders van de WL: het weglopen uit een bod van de partner als je preëmptief geopend hebt is sowieso vreemd.

Graag jullie mening.

## **'Stravers':**

2SA vraagt naar kracht, zegt feitelijk niets over de verdeling.

Noord vertelt met 3♥ zijn 6-kaart schoppen, en moet verder bieden alsof zuid inderdaad een 6-kaart schoppen verwacht.

Het wel alerteren van noords 2♦-opening bewijst dat zuid zijn alertkaart weet te vinden. Ook bewijst zuid dat hij weet dat een bod in een kleur dat geen interesse/lengte belooft in die kleur alerteerplichtig is.

Als zuid daarna het 3♥-bod NIET alerteert, is het risico groot dat hij het omgekeerd bieden is vergeten. Noord mag zelfs niet de suggestie wekken dat hij die informatie gebruikt.

Met 4♥ vertelt zuid dat hij ondanks de beloofde 6-kaart schoppen van noord zijn heil liever zoekt in 4♥.

Geen enkele reden voor noord om daar tegenin te gaan.

Ik sta volledig achter het oordeel van de wedstrijdleader: terug naar 4♥-3. De 'nabrande' zou ik weglaten.

Zuid adviseer ik zijn kennelijke boosheid om te zetten in een toon van leergierigheid.